



Republika Hrvatska  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Zagreb  
Ured predsjednika

Broj: Su - Gzp-5/2025-7  
Zagreb, 10. ožujka 2025.

## R J E Š E N J E

Predsjednik Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Ivica Omazić, u pravnoj stvari predlagatelja TOČKA PROJEKT d.o.o., Zagreb, Posedarska ulica 69D, OIB 07633101237, kojeg zastupa punomoćnik Stjepan Lović, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Grubišić & Lović & Lalić d.o.o. u Zagrebu, radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2102/2017, uz sudjelovanje REPUBLIKE HRVATSKE, koju zastupa Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, Građansko-upravni odjel, odlučujući o predlagateljevom zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, 10. ožujka 2025.

### r i j e š i o j e

I. Zahtjev predlagatelja TOČKA PROJEKT d.o.o., Zagreb, Posedarska ulica 69D, OIB 07633101237, za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u postupku namirenja predlagatelja kao razlučnog vjerovnika u okviru stečajnog postupka u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2102/2017, je osnovan.

II. Trgovački sud u Zagrebu dužan je donijeti rješenje o namirenju u kojem će odlučiti i o pravu predlagatelja kao razlučnog vjerovnika u okviru stečajnog postupka u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2102/2017 u roku od dva (2 mjeseca), računajući od dana dostave ovog rješenja sudu.

III. Predlagatelju se određuje primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku u iznosu od 100,00 eura (sto eura).

### Obrazloženje

1. Na temelju odredbe čl. 65. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22, 16/23, 155/23 i 36/24), predlagatelj je 21. siječnja 2025. podnio ovome sudu zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, smatrajući da mu je povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zbog nedonošenja sudske odluke (rješenja o namirenju) i dugog trajanja postupka (namirenja razlučnog vjerovnika), a koji se vodi u okviru stečajnog postupka nad dužnikom ACM INŽENJERING d.o.o. pred Trgovačkim sudom u Zagrebu (u daljnjem tekstu: prvostupanjski sud) pod poslovnim brojem St-2102/2017.

2. Predlagateljev zahtjev je dostavljen prvostupanjskom sudu koji se dopisom od 10. veljače 2025. očitovao o svim provedenim radnjama u postupku. Nadalje je predlagateljev zahtjev, zajedno s izvješćem prvostupanjskog suda, dostavljen Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske, Građansko-upravni odjel koje nije dostavilo svoje očitovanje na predmetni zahtjev podnositelja.

3. U postupku pokrenutom povodom zahtjeva, ovaj sud je na temelju navoda predlagatelja iz zahtjeva i očitovanja prvostupanjskog suda, utvrdio sljedeće pravno relevantne činjenice za odlučivanje o povredi prava predlagatelja zajamčenog odredbama iz čl. 63. st. 1. Zakona o sudovima i čl. 29. st. 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj: 56/90, 135/97, 113/00, 28/01, 76/10 i 5/14):

#### PRAVNO RELEVANTNE ČINJENICE

4. Podneskom od 27. studenog 2018. društvo TOČKA PROJEKT d.o.o., Zagreb, je obavijestilo prvostupanjski sud u stečajnom postupku poslovni broj St-2012/2017 nad stečajnim dužnikom ACM INŽENJERING d.o.o. u stečaju, Zagreb, OIB 92511709887, da je između njega i dotadašnjeg razlučnog vjerovnika Belić Vesne 23. studenog 2018. sklopljen Ugovor o ustupu tražbine, kojim je društvo TOČKA PROJEKT d.o.o., Zagreb, steklo tražbinu/razlučno pravo upisano na nekretnini stečajnog dužnika. U stečajnom postupku poslovni broj St-2102/2017 prvostupanjski sud je donio 56 odluka. Nakon provedene elektroničke javne dražbe pred FINA-om, prvostupanjski sud je donio rješenje o dosudi od 8. svibnja 2019., međutim, kupac nije uplatio kupovninu, pa je nekretnina dosuđena sljedećem ponuditelju koji također nije uplatio kupovninu. Rješenjem od 8. rujna 2020. prvostupanjski sud je poništio elektroničku javnu dražbu, a povodom žalbe društva Forum projekt d.o.o., drugostupanjski sud je ukinuo rješenje od 8. rujna 2020. i predmet vratio na ponovan postupak. U ponovnom postupku prvostupanjski sud je rješenjem od 2. rujna 2021. poništio elektroničku javnu dražbu; povodom izjavljene žalbe, predmetno rješenje je potvrđeno. Zaključkom od 15. lipnja 2022. prvostupanjski sud je odredio način prodaje i cijenu nekretnine stečajnog dužnika, te je elektronička javna dražba okončana 6. prosinca 2022. Rješenje o dosudi doneseno je 6. veljače 2023., kupac je uplatio kupovninu, te je zaključkom od 6. ožujka 2023. određena predaja nekretnine u posjed kupcu. Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, poslovni broj Z-16086/2023 izvršen je prijenos prava vlasništva nekretnine na kupca. Ročišta za diobu kupovnine održana su 17. listopada 2023. i 16. siječnja 2024. Zaključkom od 29. siječnja 2025. prvostupanjski sud je zakazao novo ročište za diobu kupovnine za 18. veljače 2025. nakon čega će se donijeti rješenje o namirenju.

#### MJERODAVNO PRAVO I OCJENA SUDA

5. Za odlučivanje o razumnoj duljini trajanja postupka mjerodavne su odredbe čl. 63. do čl. 65. Zakona o sudovima. Stranka u sudskom postupku koja smatra da nadležni sud nije odlučio u razumom roku o njezinom pravu ili obvezi ima pravo na sudsku zaštitu sukladno odredbama Zakona o sudovima. Stranka koja smatra da nadležni sud nije u razumom roku odlučio o njezinom pravu, može neposredno višem sudu uputiti zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumom roku.

6. U odnosu na predlagatelja, ovaj postupak je započeo njegovom obavijesti sudu da je Ugovorom o ustupu tražbine stekao status razlučnog vjerovnika, 27. studenog 2018., te je taj postupak još uvijek u tijeku, pa stoga pravno relevantno razdoblje traje od pokretanja postupka (obavijesti sudu o statusu razlučnog vjerovnika do dana donošenja odluke o zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku (10. ožujka 2025.)). Prema tome, pravno relevantno razdoblje, s obzirom da je postupak i dalje u tijeku, iznosi 6 (šest) godina, 3 (tri) mjeseca i 10 (deset) dana.

#### PONAŠANJE PODNOSITELJA ZAHTJEVA

7. Ocjena je ovog suda kako predlagatelj nije pridonio duljini trajanja postupka.

#### SLOŽENOST SUDSKOG PREDMETA

8. Iz sudskog spisa i očitovanja suca vidljivo je da se u konkretnom predmetu radi o materijalnopravno i procesnopravnom složenom sudskom predmetu koje se očituje u tome što je prvostupanjski sud poduzimao brojne radnje i u konačnici donio 56 odluka, što je nesumnjivo utjecalo na duljinu trajanja ovog postupka.

#### OCJENA SUDA

9. Prilikom donošenja odluke o zahtjevu predlagatelja, ovaj sud je uzeo u obzir duljinu trajanja postupka, činjeničnu i pravnu složenost predmeta, ponašanje stranaka te postupanje prvostupanjskog suda.

10. Ocjenjujući postupanje prvostupanjskog suda u razmatranom pravno relevantnom razdoblju, proizlazi da je prvostupanjski sud poduzimao radnje i postupao u razumnim vremenskim razmacima, osim u razdoblju nakon donošenja rješenja o dosudi nekretnine. Naime, nakon donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu slijedi razdoblje neaktivnosti prvostupanjskog suda i to od 6. veljače 2023. pa sve do 29. siječnja 2025. kada je zakazano ročište za diobu kupovnine. Navedeno postupanje prvostupanjskog suda nesumnjivo je pridonijelo trajanju postupka u odnosu na razlučnog vjerovnika čije je legitimno očekivanje u ovoj fazi postupka donošenje rješenja o namirenju. Ocjena je ovog suda kako su težina i složenost predmeta pridonijeli duljini trajanja postupka, ali sve navedeno ne može opravdati duljinu trajanja postupka u dijelu koji se odnosi na razlučnog vjerovnika.

11. Slijedom navedenog, uslijed utvrđene duljine trajanja sudskog postupka, imajući na umu opisano postupanje prvostupanjskog suda i uvažavajući sve okolnosti koje su mogle utjecati na duljinu trajanja postupka, predlagatelju je povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno odredbom čl. 29. st. 1. Ustava Republike Hrvatske.

12. Visinu primjerene novčane naknade zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku ovaj sud je predlagatelju utvrdio u iznosu od 100,00 eura, imajući na umu sve relevantne okolnosti konkretnog slučaja, posebice okolnost da je prvostupanjski sud već zakazao ročište za diobu kupovnine, te uvažavajući ukupne gospodarske i socijalne prilike u Republici Hrvatskoj.

13. Stoga je temeljem odredbe čl. 66. st. 1. Zakona o sudovima odlučeno kao u izreci.

Zagreb, 10. ožujka 2025.

PREDSJEDNIK SUDA  
Ivica Omazić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranka može izjaviti žalbu Vrhovnom sudu Republike Hrvatske u roku od osam (8) dana od primitka rješenja. Žalba se podnosi u tri (3) primjerka putem Visokog trgovačko suda Republike Hrvatske (čl. 67. st. 1. Zakona o sudovima).

Dostaviti elektroničkom komunikacijom:

1. Predlagatelju po punomoćniku
2. Trgovačkom sudu u Zagrebu, na spis poslovni broj St-2102/2017
3. Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske
4. predsjedniku Trgovačkog suda u Zagrebu - po pravomoćnosti
5. predsjedniku Vrhovnog suda Republike Hrvatske - po pravomoćnosti
6. Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije - po pravomoćnosti
7. Sudačkom vijeću trgovačkih sudova - po pravomoćnosti - neposredno

Broj zapisa: **9-30874-292ad**

Kontrolni broj: **050c5-47b90-8b491**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Ivica Omazić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike**  
**Hrvatske**

## **Potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena**

U siguran elektronički poštanski pretinac primatelja **Stjepan Lović, odvjetnik**, dana **14.03.2025.** su poslana sljedeća pismena iz predmeta **Su - Gzp-5/2025**:

- odluka/dopis vrste **Rješenje - osnovan zahtjev za suđenje u razumnom roku** i oznake **Su - Gzp-5/2025-7** od **10.03.2025.**

Potvrđuje se da je primatelj dana **14.03.2025.** preuzeo navedena pismena.